Заместитель заведующего
филиалом по УПР
Логинова Н.Е.

Заведующему филиалом
ГАПОУ СО «БТА»
Николаевой Г.Г.

30.11.2022 г.

Аналитическая справка
по проверке качества преподавания учебных дисциплин, профессиональных модулей, в рамках реализации ФГОС СПО по подготавливаемым профессиям и специальностям в ВФ ГАПОУ СО «БТА»
2022-2023 учебный год

На основании плана внутритехникумовского контроля и соответствии с распоряжением по филиалу № 146/1 от 05.11.2020 года в период с 24.11.2022 года по 03.11.2022 г проводилась проверка качества преподавания учебных дисциплин, профессиональных модулей, в рамках реализации ФГОС СПО по подготавливаемым профессиям и специальностям.

Целью проверки было: оценка качества преподавания учебных дисциплин, профессиональных модулей, изучение профессионального мастерства преподавателей в соответствии с требованиями квалификационных категорий и педагогического стажа.

Для этого, согласно распоряжению, заведующим филиалом Николаевой Г.Г. и заместителем заведующего филиалом по УПР – Логиновой Н.Е. была проведена следующая работа:

- были посещены и проанализированы уроки следующих преподавателей и мастеров п/о: Тихонова Д.И., Чурсинова А.В., Осипова А.В., Легеза В.И., Ширмановой Т.Г., Мельниковой А.Э., Пименова А.И., Поздеевой Ю.Г., Осиповой М.П., Сиротиной Л.А., Плешаковой Ю.В., Челобановой З.М., Одинокова А.С., Латанова С.И., Моселовой В.Г., Боброва Н.Г.;

- был проведен анализ журналов т/о и учебной практики на предмет своевременного заполнения, ведения в соответствии с расписанием и рабочими программами ;

- были проанализированы поурочные планы на предмет соблюдения структуры урока по заявленной типологии современного урока в учреждениях СПО.

На момент проверки преподавателями Тихоновым Д.И., Чурсиновым А.В., Осиповым А.В., Легеза В.И., Ширмановой Т.Г., Мельниковой А.Э., Пименовым А.И., Поздеевой Ю.Г., Осиповой М.П., Сиротиной Л.А., Плешаковой Ю.В., Челобановой З.М., Одиноковым А.С., Латановым С.И., Моселовой В.Г., Бобровым Н.Г. были представлены поурочные планы, журналы т/о, тетради.

Анализ посещенных уроков показал следующие результаты.

Сиротина Л.А. – урок проводился 24.10.2022 года. Урок по МДК 01.02 Подготовка тракторов и с/х машин и механизмов к работе в группе ЗМСХ (Тихонов Д.И. – куратор группы). Тема урока «Устройство и работа доильных аппаратов». На уроке присутствовало 9 человек из 24 по списку. Урок был начат, организовано, преподаватель озвучила тему и цели урока. Типология урока была выбрана правильно – изучение нового материала. Преподаватель умело следует структуре урока, начиная с повторения пройденного материала. Студенты активны, отвечают на вопросы поставленные преподавателем. Далее преподаватель активизирует работу студентов, подводя их к изучению нового материала. В ходе занятия педагогом использовались разнообразные формы коллективной и самостоятельной учебной деятельности. Преподаватель активно использует ИКТ. К отрицательным моментам урока можно отнести следующее: преподаватель не озвучила какие компетенции общие и профессиональные были сформированы на уроке.

Выводы: цели занятия достигнуты, тема занятия соответствует тематическому плану рабочей программы модуля. Структура занятия соответствует виду занятия. Оценки выставлены и прокомментированы. Итоги занятия подведены. Студенты активно работали на занятии, была создана деловая атмосфера. Преподаватель продемонстрировала уровень педагогического мастерства, который соответствует первой квалификационной категории.

Бобров Н.Г. - урок по МДК 03.01 «Техническое обслуживание и диагностирование с/х машин и механизмов, ремонт отдельных деталей и узлов» проводился 01.11.2022 года в группе № 4 МСХ (куратор Пименов А.И.), присутствовало 5 человек из 20 по списку. Урок был начат, организовано, цели, и задачи урока были озвучены, санитарное состояние кабинета удовлетворительное. Тема урока: «Восстановление деталей сельскохозяйственных машин сваркой и наплавкой». Преподаватель использует ТСО, плакаты, схемы.

Выводы: Преподаватель к уроку готов. Учебный материал выдавался согласно плану урока доступно с использованием наглядных пособий и ТСО. Во

время урока преподаватель делал коррективу действий студентов по выполнению работ. На уроке отсутствовала эмоциональность, темп и ритм урока были вяло текущими. К отрицательным моментам урока можно отнести следующее: студенты мало работают с тетрадями, не записывают основные термины и понятия, у студентов нет возможности составить опорный конспект. Итоги урока подведены, оценки выставлены и прокомментированы. Преподаватель продемонстрировал удовлетворительный уровень педагогического мастерства.

Рекомендации:

Осипов А.В. - урок проводился 28.10.2022 года по МДК 02.01 Общая и частная хирургия в группе 3-В (куратор Шишко Е.С.), присутствовало 10 человек из 24 по списку. Урок был начат, организовано, цели, и задачи урока были озвучены, санитарное состояние кабинета удовлетворительное. На уроке используется мультимедийное оборудование.

Выводы: Преподаватель в совершенстве владеет учебным материалом. Он определил виды деятельности студентов и методы обучения в соответствии с поставленными задачами. На уроке наблюдалось сочетание индивидуальной, групповой и коллективной форм деятельности обучающихся. Действия преподавателя и студентов были завершенными. Преподаватель оперативно корректировал учебную деятельность студентов в процессе преподавания, учитывая трудности при восприятии учебного материала. Между преподавателем и студентами наблюдался полный контакт, доминировала атмосфера доброжелательности и активного творческого труда. Преподаватель продемонстрировал уровень педагогического мастерства, который соответствует 1 квалификационной категории.

Рекомендации: пройти аттестацию на высшую квалификационную категорию.

Чурсинов А.В. – урок проводился 01.11.2022 года по учебной дисциплине «Биология» в группе № 2В - ПРОФЕССИОНАЛИТЕТ (куратор Плешакова Б.В.) На уроке присутствовало 10 человек из 23 по списку. Тема урока «Сравнительная характеристика природных экосистем и агросистем своей местности». Тип урока: Практическая работа. Преподаватель озвучил тему и цели урока. Урок был начат организовано. Санитарное состояние кабинета удовлетворительное. На уроке активно использовалась доска.

Выводы: Преподаватель в совершенстве владеет учебным материалом. Он определил виды деятельности студентов и методы обучения в соответствии с поставленными задачами. На уроке наблюдалось сочетание индивидуальной, групповой и коллективной форм деятельности обучающихся. Действия преподавателя и студентов были завершенными. Преподаватель оперативно корректировал учебную деятельность студентов в процессе преподавания,

учитывая трудности при восприятии учебного материала. Между преподавателем и студентами наблюдался полный контакт, доминировала атмосфера доброжелательности и активного творческого труда. Однако временные рамки основного учебного времени были реализованы не в полном объеме.

Уровень педагогического мастерства Чурсинова А.В. соответствует требованиям к высшей квалификационной категории.

Челобанова З.М. - урок проводился 27.10.2022 года по учебной дисциплине «Русский язык» в группе № 13 (куратор Сиротина Л.А.) На уроке присутствовало 10 человек из 25 по списку. Тема урока «Место причастий в системе частей речи». Урок был начат организовано. Санитарное состояние кабинета удовлетворительное. На уроке применялось мультимедийное оборудование.

Выводы: Структура и тип занятия полностью соответствуют цели и задачам занятия. План занятия тщательно продуман, все этапы соблюдены. Учебный материал и тематика полностью соответствуют рабочей программе. План и ход занятия представлен в доступной форме с последовательным и понятным алгоритмом. Наибольшее впечатление на занятии произвели активность студентов, их умение высказывать мысли грамотно и в логической последовательности.

Преподаватель обладает знаниями по данной теме на достаточном уровне, в изложении темы прослеживалась логика и последовательность, владеет различными методами обучения. Стиль общения преподавателя и студентов – доброжелательный, поддерживалась культура речи, наблюдался явный авторитет преподавателя.

При повторном проведении занятия возможна большая дифференциация заданий для самостоятельного выполнения.

Уровень педагогического мастерства Челобановой Зяйтуни Мягфуровны соответствует требованиям к высшей квалификационной категории.

Пименов А.И. – урок проводился 31.10.2022 года по МДК 01.01 Слесарная обработка деталей, изготовление, сборка и ремонт приспособлений, режущего и измерительного инструмента в группе 1аМС.

Занятие проходит в аудитории согласно расписанию. Аудитория подготовлена к практическому занятию и отвечает санитарным нормам. Преподаватель к уроку готов, им была разработана технологическая карта лабораторной работы по теме «Подготовка материала и деталей к плоскостной разметке. разметка». Преподаватель активно использует доску, наглядный материал, инструмент и приспособления. Студенты активны, проявляют большой интерес к выполняемой работе.

Актуализация опорных знаний: проведена в форме тестового контроля знаний.

Опрос студентов: тестовый опрос удачно сочетался на занятии с представлением презентаций, подготовленных студентами по самостоятельной домашней работе, студенты вспомнили предыдущий теоретический и практический материал, необходимый для дальнейшего приобретения практического опыта. Сочетание активных форм по актуализации опорных знаний позволило преподавателю опросить большинство студентов и стимулировать активность мыслительной деятельности студентов к восприятию нового материала.

Мотивация обучения: мотивация обучения была проведена в начале занятия. Преподаватель подчеркнул важность данной темы и ее значение для изучения других дисциплин, и в будущей профессиональной деятельности.

Заключительная часть занятия преподаватель проанализировал результаты выполнения тестового опроса, прокомментировал работу групп по выполнению заданий, указал на основные ошибки студентов. Оценки выставлялись студентам на основании баллов, выставленных в рейтинговую таблицу по всем видам работы, что позволило преподавателю объективно оценить работу всех студентов на занятии.

Анализ педагогического мастерства: цели занятия достигнуты, тема занятия соответствует тематическому плану рабочей программы МДК. Структура занятия соответствует виду занятия. Оценки выставлены и прокомментированы. Подведены итоги занятия. Преподаватель продемонстрировала эффективность активных методов обучения при проведении лабораторной работы. Студенты активно работали на занятии, была создана деловая атмосфера. Преподаватель продемонстрировала высокий уровень педагогического мастерства.

Выводы: Занятие проведено на высоком педагогическом и методическом уровне. Уровень педагогического мастерства преподавателя Пименова А.И. соответствует требованиям к высшей квалификационной категории.

Поздеева Ю.Г. – урок проводился **03.11.2022** года по учебной дисциплине «Иностранный язык» -Английский. Тема урока «Мой рабочий день». Преподаватель урок начал организовано. Кабинет к уроку готов. Санитарное состояние кабинета удовлетворительное. Тема и цели урока написаны на доске. На рабочих столах студентов лежат тетради, ручки, словари. Преподаватель активно использует на уроке раздаточный материал, ИКТ, презентацию.

Вывод: урок прошел на хорошем методическом уровне, урок своих целей достиг, педагог продемонстрировал сочетание фронтальной, групповой и индивидуальной работы с обучающимися. Урок соответствует современным требованиям к уроку. Деятельность преподавателя направлена на достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС.

Моселова В.Г. – урок проводился **28.10.2022** года по учебной дисциплине

«Иностранный язык» - Немецкий в группе № 1-В, специальность Ветеринария – Профессионалитет. Тема урока «Внешность человека». Преподаватель знает учебный материал, использует в основном фронтальную форму работы, словесный, наглядный, практический, объяснительно-иллюстративный, из оборудования применялись только мел, доска, учебник. Учитель проводит традиционные типы уроков, принципы обучения: наглядности, научности, систематичности, последовательности, связи обучения с жизнью. Активность учащихся на уроке недостаточная, в основном работают одни и те же, в основном преобладают «хоровые» ответы учащихся, не учитываются индивидуальные способности, отсутствует дифференцированный подход к слабоуспевающим и наиболее подготовленным учащимся сама делает выводы по изучаемому материалу, не учит делать их учащихся. Произношение и построение устной речи у преподавателя правильное и профессиональное, все пояснения даются с помощью аналогий и примеров.

Выводы: урок прошел на методическом уровне который соответствует оценки «хорошо», урок своих целей достиг, педагог владеет материалом, динамика урока была средняя, итоги подведены, оценки выставлены и прокомментированы.

1. **Рекомендации:** для сохранения и повышения качества знаний учащихся, успеваемости, степени обученности преподавателю необходимо систематически использовать разноуровневую дифференциацию на уроках, в том числе для более эффективного развития универсальных умений.
2. для активного включения в учебный процесс низко мотивированных учащихся необходимо как можно чаще включать этих студентов в учебный диалог и выполнение практических заданий, чтобы не допустить дефицитов универсальных умений у низко мотивированных студентов.

Ширманова Т.Г. – урок проводился 31.10.2022 года по учебной дисциплине «Физика». **Цель посещения:** оценка качества преподавания дисциплины, изучение профессионального мастерства преподавателя в соответствии с требованиями квалификационной категории «преподаватель 1 кв. категории».

Подготовка аудитории к занятию: в кабинете физики созданы оптимальные условия для проведения открытого занятия; санитарно-гигиеническое состояние хорошее.

Методическое обеспечение занятия: рабочая программа учебной дисциплины, методическая разработка открытого занятия, электронная презентация Power Point, тесты, по актуализации опорных и закреплению новых знаний.

Материально-техническое обеспечение занятия: аудиовизуальный комплекс (персональный компьютер, мультимедийное оборудование, интерактивная доска).

Тема занятия: «Специальная теория относительности А.Эйнштейна».
Дидактическая цель: сформировать у студентов прочные знания о специальной теории относительности, изучить методы решения, классификацию, механизм действия и практическое применение.
Методическая цель: применять современные технологии, методы и средства обучения при проведении лекционного занятия; активизировать процессы обучения за счет создания условий эффективной познавательной деятельности студентов.
Воспитательная цель: прививать элементы культуры общения в ходе совместной проектной деятельности, формировать научное мировоззрение, чёткое представление о роли естественных наук в современном обшестве.

Вид занятия: лекционное занятие с использованием активных методов работы со студентами (занятие защиты проектов).
Тип занятия: проблемно-поисковое с использованием инновационных технологий и активных форм обучения.

Краткий анализ организационного момента: после взаимного приветствия преподаватель отметила отсутствующих студентов. Дежурные доложили преподавателю о готовности аудитории к занятию.
Мотивация обучения и актуализация опорных знаний: преподаватель удачно начала занятие с биографии А.Эйнштейна и самостоятельной постановки целей студентами. Актуализация опорных знаний проведена в форме устного фронтального опроса. Во время устного фронтального опроса были рассмотрены понятия, связанные с темой занятия, что позволило подготовить студентов к восприятию нового материала.
Формы и методы обучения: в процессе изучения новой темы предложен проблемный вопрос, изложение материала проходило в форме объяснения с использованием презентации. Преподаватель привлекла студентов в обсуждении учебного материала. В заключительном этапе преподаватель проанализировала результаты фронтального опроса, прокомментировала работу студентов на занятии, указала основные ошибки.
Анализ педагогического мастерства: Ширманова Т.Г. в совершенстве владеет теорией и методикой преподаваемой дисциплины, творчески подходит к проведению своих занятий.

Структура, содержание и методы проведенного занятия тщательно продуманы и соответствуют инновационным подходам в обучении, что

способствует формированию естественно научной культуры и развитию познавательных интересов у студентов. В ходе занятия педагог использовала разнообразные формы коллективной и самостоятельной учебной деятельности. На каждом этапе выполнения заданий прослеживался систематический контроль и коррекция знаний и умений.

Занятие имело воспитывающий и развивающий характер; были соблюдены принципы научности, связи теории с практикой, наглядности, доступности, систематичности и последовательности.

Речь преподавателя четкая и грамотная. Занятие прошло в деловой и доброжелательной атмосфере, показав высокий уровень профессионализма преподавателя, умение реализовывать принцип сотрудничества в учебном процессе.

Результаты занятия: преподаватель реализовала поставленные цели, дидактические задачи.

Результаты оценивания работы студентов: на «5» - 5 чел., «4» - 6 чел., на «3» - 1 чел.

Выводы: мастерство и опыт преподавателя соответствуют квалификационной категории «преподаватель первой квалификационной категории»; рекомендовано распространение опыта работы.

Плешакова Ю.В. – урок проводился урок проводился 26.10.2022 года. Урок по учебной дисциплине «Обществознание». Тема урока «Семья как социальный институт, ее роль в жизни человека». На уроке присутствовало 12 человек из 25 по списку. Урок был начат, организовано, преподаватель озвучила тему и цели урока. Типология урока была выбрана правильно – изучение нового материала. Преподаватель умело следует структуре урока, начиная с повторения пройденного материала. Студенты активны, отвечают на вопросы поставленные преподавателем. Далее преподаватель активизирует работу студентов, подводя их к изучению нового материала. Звучит притча. В ходе занятия педагогом использовались разнообразные формы коллективной и самостоятельной учебной деятельности. Преподаватель активно использует ИКТ. К отрицательным моментам урока можно отнести следующее: преподаватель не озвучила какие компетенции общие и профессиональные были сформированы на уроке.

Выводы: цели занятия достигнуты, тема занятия соответствует тематическому плану рабочей программы модуля. Структура занятия соответствует виду занятия. Оценки выставлены и прокомментированы. Итоги занятия подведены. Студенты активно работали на занятии, была создана деловая атмосфера. Преподаватель продемонстрировала уровень педагогического мастерства, который соответствует первой квалификационной категории.

Мельникова А.Э. – урок проводился 03.11.2022 года по учебной дисциплине «Техническая механика» в группе № 3МСХ. Урок начался организовано. Однако тема урока на доске не была прописана. Цели не озвучены. Санитарное состояние кабинета удовлетворительное. Студенты к уроку готовы. Тип урока преподаватель выбрала – лекция. Динамика урока слабая, монотонная. Деятельность студентов на уроке не отличается разнообразием. Иногда проявляется единичная активность на уроке. Работает один студент на уроке. Мотивация студентов слабая. Педагог материалом владеет, но отсутствие достаточного педагогического опыта не позволяет ей донести материал до понимания студентами.

Рекомендовано: больше уделять времени на подготовку к уроку, подбирать типологию урока в соответствии с темой урока и логикой его построения. Распоряжением по филиалу назначить наставника из опытных преподавателей. В план работы ЦК включить раздел по работе с молодыми преподавателями с целью повышения педагогического мастерства.

Осипова М.П. – урок проводился 27.10.2022 года по учебной дисциплине «МДК 02.02» в группе № 2аВ. Урок начался организовано. Тема и цели урока были озвучены. Санитарное состояние кабинета удовлетворительное. Студенты к уроку готовы. Тип урока преподаватель выбрала – лекция. Преподаватель актуализацию знаний проводит через тестирование. Работа студентов с тестами затягивается, время педагог расходует не рационально. Динамика урока слабая, монотонная. Деятельность студентов на уроке не отличается разнообразием. Иногда проявляется единичная активность на уроке. Работает один студент на уроке. Мотивация студентов слабая. Педагог материалом владеет, но отсутствие достаточного педагогического опыта не позволяет ей донести материал до понимания студентами.

Рекомендовано: больше уделять времени на подготовку к уроку, подбирать типологию урока в соответствии с темой урока и логикой его построения. Распоряжением по филиалу назначить наставника из опытных преподавателей. В план работы ЦК включить раздел по работе с молодыми преподавателями с целью повышения педагогического мастерства.

Легеза В.И. – урок проводился урок проводился 26.10.2022 года по МДК 02.01 в группе 3-МСХ (куратор Тихонов Д.И.), присутствовало 8 человек из 24 по списку. Урок был начат, организовано, цели, и задачи урока были озвучены, санитарное состояние кабинета удовлетворительное. На уроке используется мультимедийное оборудование.

Выводы: Преподаватель в совершенстве владеет учебным материалом. Он определил виды деятельности студентов и методы обучения в соответствии с

поставленными задачами. На уроке наблюдалось сочетание индивидуальной, групповой и коллективной форм деятельности обучающихся. Действия преподавателя и студентов были завершенными. Преподаватель оперативно корректировал учебную деятельность студентов в процессе преподавания, учитывая трудности при восприятии учебного материала. Между преподавателем и студентами наблюдался полный контакт, доминировала атмосфера доброжелательности и активного творческого труда. Преподаватель продемонстрировал уровень педагогического мастерства, который соответствует 1 квалификационной категории.

Одиноков А.С. – урок проводился урок проводился 25.10.2022 года по учебной дисциплине «Информатика и ИКТ» в группе 1-МА (куратор Кисимова Д.А.), присутствовало 16 человек из 25 по списку. Урок был начат, организовано, цели, и задачи урока были озвучены, санитарное состояние кабинета удовлетворительное. На уроке используется мультимедийное оборудование. Тема урока «Электронные таблицы».

Выводы: Преподаватель в совершенстве владеет учебным материалом. Он определил виды деятельности студентов и методы обучения в соответствии с поставленными задачами. На уроке наблюдалось сочетание индивидуальной, групповой и коллективной форм деятельности обучающихся. Действия преподавателя и студентов были завершенными. Преподаватель оперативно корректировал учебную деятельность студентов в процессе преподавания, учитывая трудности при восприятии учебного материала. Между преподавателем и студентами наблюдался полный контакт, доминировала атмосфера доброжелательности и активного творческого труда. Преподаватель продемонстрировал уровень педагогического мастерства, который соответствует высшей квалификационной категории.

Латанов С.И. – урок проводился 02.11.2022 года в группе 2-Т профессия Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства. Спортивный зал к уроку готов, санитарное состояние удовлетворительное. Группа построена, все студенты одеты в спортивную форму и обувь. Преподаватель озвучивает тему и цели урока. Тема «Ведение мяча при игре в баскетбол». Проводит инструктаж по технике безопасности при игре в баскетбол. На уроке преподаватель личным примером показывает методы ведения мяча при игре в баскетбол. Студенты активны повторяют упражнение за преподавателем.

Выводы: Урок соответствует требованиям типологии урока. Урок своих целей достиг, педагог владеет материалом, динамика урока была средняя, итоги подведены, оценки выставлены и прокомментированы.

Рекомендовано для всех преподавателей и мастеров п/о: Активно использовать на уроке современные информационные технологии с использованием техники (компьютер, проектор, интерактивная доска.), на уроке необходимо осуществлять индивидуальный подход к каждому студенту, разнообразить урок различными видами деятельности, создавать обучающемуся комфортные условия обучения, стимулировать развитие познавательной активности студента, развивать креативное мышление, воспитывать думающего студента, современный урок должен предполагать сотрудничество, взаимопонимание, атмосферу радости и увлеченности. Соблюдать санитарные нормы учебных аудиторий. Соблюдать педагогическую этику. Молодым педагогам активно заниматься самообразованием в разрезе методики преподавания дисциплин, изучить структуру уроков и их типологию. Председателям ЦК оказать методическую помощь.

Зам.заведующего филиалом по УПР Логинова Наталья Евгеньевна Подписано цифровой подписью: Логинова Наталья Евгеньевна Дата: 2023.09.13 10:51:06 +03'00' **Логинова Н.Е.**