Заместитель заведующего филиалом по УПР **Зав.филиалом ГАПОУ СО «БТА»**
Логинова Н.Е. **Николаевой Г.Г.**
23.11.2018г

Обобщенная аналитическая справка
по итогам административных контрольных работ
по предметам общеобразовательного и профессионального циклов
2018-2019 учебный год

На основании распоряжения по филиалу техникума № 141 от 12.11.2018г. «О проведении административного среза знаний» с целью выявления качества общеобразовательной и профессиональной подготовки, заместителем заведующего филиалом по УПР был проведен обобщающий анализ качества обученности и успеваемости в первом полугодии 2018-2019 учебного года. Для этого согласно графика в группах первого курса: 1-В, 1А, 1 МСХ, 1аМСХ, 1аА; второго курса: 2-А, 2 МСХ, 2аМСХ. 2 - В; третьего курса: 3А, 3 МСХ, 3-В; четвертого курса: 4 МСХ, 4-В были проведены административные контрольные работы по следующим предметам: общеобразовательный цикл (русский язык, литература, химия, история, физика, математика), профессиональный цикл (фармакология, МДК 02.01, МДК 05.01., охрана труда, БЖД, инженерная графика, электротехника, материаловедение и т.д.),

Данные результаты контрольных срезов были проанализированы и сведены в общую таблицу с расчетом успеваемости и качества знаний студентов.

Анализ контрольных работ по русскому языку –преподаватель Челобанова З.М. позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины. Анализ уровня знаний учащихся первого и второго курсов свидетельствует о том, что большинство учащихся овладевают программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку. Результаты административной контрольной работы в виде диктанта по русскому языку сведены в таблицу.

№ группы	Результаты написания диктанта				Преподаватель	Качество знаний/успеваемость
	Без ошибок «5»	1-2 ошибки «4»	Более четырех ошибок «3»	«2»		
1-МСХ	-	14	10	-	Челобанова З.М.	60%/100
1А	-	7	11	-		44%/100
1-В	-	17	6	-		45%/100
2А	-	11	9	-		42%/100

При проверке контрольного диктанта выявили следующие ошибки:

1. Перенос слова – 5%
2. Пропуск и замена букв – 25%
3. Гласные после «Ц» - 6%
4. Правописание предлогов и приставок – 15%
5. Правописание наречий – 11%
6. Запятая в сложных предложениях – 49%

Вывод: учащиеся первого, второго курсов усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения. Анализ уровня знаний по русскому языку позволил выявить круг нерешенных проблем. Проблемы в знаниях учащихся будут восполнены на дополнительных занятиях и консультациях.

Административный срез по литературе – преподаватель Челобанова З.М. на первом курсе проходил в форме тестирования. Тест содержал 32 вопроса. Результаты теста сведены в таблицу.

№ группы	Результаты написания теста					
	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»
1- МСХ	25	25	-	18	7	-
1-А	25	20	-	11	9	-
1-В	24	21	-	12	9	-

При проверке теста были выявлены следующие ошибки:

1. Неверная хронология дат жизни поэта и писателя - 53%
2. Неверное определение основных теоретико-литературных понятий – 25%

3. Неверное определение рода и жанра произведения – 11%

Административный срез по литературе на втором курсе проходил в форме тестирования. Тест содержал 31 вопрос.

№ группы	Результаты написания теста					
	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»
2А	25	23	-	17	6	-
2МСХ	25	20	-	11	9	-

При проверке теста были выявлены следующие ошибки:

1. Искажение основных фактов жизни и творчества писателей – классиков XX века – 18%
2. Неумение выявлять авторскую позицию - 23%
3. Неумение аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному – 6%

Выводы: В целом обучающиеся второго курса владеют знаниями и умениями полученными при изучении программного материала согласно учебного плана. Однако, допущенный ряд ошибок свидетельствует о том, что необходимо провести дополнительные занятия и консультации для учащихся имеющих пробелы в знаниях.

Административный срез по математике – преподаватель Ширманова Т.Г. проходил в форме контрольной работы. При проверке контрольных работ первого курса выявились следующие ошибки:

1. трудности нахождения области допустимых значений – 25%
2. сложение и вычитание дробей – 8%
3. решение квадратных уравнений с помощью дискриминанта – 12%
4. определение свойств степеней с рациональным показателем – 31%
5. качество знаний на первом курсе составило: **33%**

При проверке контрольных работ второго курса вскрылись следующие пробелы в знаниях:

1. нахождение производных сложных функций – 7%
2. построение графиков функций – 10%
3. нахождение минимума и максимума функций – 23%

4. качество знаний на втором курсе составило: **45%**

Выводы: на основании проведенного анализа ошибок при проведении контрольных работ на первом и втором курсах рекомендовано уделить особое внимание темам, которые вызвали определенные трудности у учащихся. Особенно обратить внимание на ликвидацию пробелов в знаниях второго курса, так как данная категория обучающихся будет проходить итоговую аттестацию по предмету математика.

Административный контрольный срез знаний по истории и обществознанию – преподаватель Легеза Вал.И. проходил в форме тестирования. При анализе выполненных работ выявились следующие ошибки:

1. исторические даты – 28%
2. характеристика исторических событий – 11%
3. исторические личности – 9%
4. экономическая сфера общества -35%
5. качество знаний по дисциплине в среднем составило: **20%**

Выводы: на основании проведенного анализа ошибок при проведении контрольного тестирования на первом, втором курсах позволил вскрыть типичные ошибки, которые необходимо устранить через дополнительные занятия по соответствующим темам. Провести консультации с целью восполнения знаний у учащихся по хронологии исторических дат и историческим личностям.

Административный контрольный срез знаний по физике – преподаватель Ширманова Т.Г. на первом и втором курсах проходил в форме контрольной работы. Контрольная работа была разработана с учетом дифференцированного подхода к обучению. Контрольная работа содержала 5 заданий и выполнена в двух вариантах. Анализ контрольных работ показал, что практически большинство обучающихся справилось с данной работой. Однако, были допущены следующие ошибки:

1. Незнание физических единиц измерения – 12%
2. Перевод внесистемных единиц в систему СИ – 9%
3. Незнание первого закона термодинамики – 3%

4. Незнание закона Ома для участка цепи – 2%
5. Качество знаний по дисциплине составило:**16%**

Выводы: Анализ уровня знаний по физике учащихся первого и второго курсов позволил выявить низкий уровень качества по дисциплине в рамках усвоения обязательного минимума содержания обучения и готовности к продолжению обучения, а также определили круг нерешенных проблем.

Необходимо разработать дополнительные меры по увеличению процента качества обученности через индивидуальные консультации и дополнительные занятия.

Административный контрольный срез знаний по химии – преподаватель Чурсинов А.В. на первом и втором курсах проходил в форме контрольной работы. Анализ допущенных ошибок показал, что на первом курсе обучающиеся затрудняются составить реакции в ионной форме, плохо владеют переходом от процентной к малярной концентрации растворов веществ. На втором курсе обучающиеся не справились с задачей по определению истинной формулы вещества при данных процентного состава. 25% обучающихся не владеют номенклатурой органических веществ.

Качество знаний составило: **5,3%**

Необходимо разработать дополнительные меры по увеличению процента качества обученности через индивидуальные консультации и дополнительные занятия.

Выводы: Студенты первого и второго курсов показали посредственные знания по учебной дисциплине «Химия» и не справились с обязательным минимумом образовательной программы по данной учебной дисциплине.

Анализ контрольных работ по иностранному языку –преподаватель Поздеева Ю.Г. позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины. Анализ уровня знаний учащихся первого и второго курсов свидетельствует о том, что определенный процент студентов не овладевают программными знаниями, умениями и навыками по иностранному языку. Качество знаний по учебной дисциплине «Иностранный язык » составило в среднем: **16%**

Административный контрольный срез знаний по предметам специального цикла по профессии «23.01.03 Автомеханик», «35.02.07 Механизация сельского хозяйства» - преподаватель Артюшенкова Н.И. проходил в виде контрольной работы. Результаты контрольных работ были проанализированы и сведены в таблицу.

1. Предмет: Электротехника,

№ гр	Количество по списку	Количество по факту	Количество «5»	Количество «4»	Количество «3»	Успева-емость	Качество знаний
2МСХ	25	23	0	15	8	96	63
1аА	23	23	7	7	0	60	30

2. Предмет: Материаловедение

№ гр	Количество по списку	Количество по факту	Количество «5»	Количество «4»	Количество «3»	Успева-емость	Качество знаний
2МСХ	25	23	0	15	8	96	63
1аА	23	23	9	5	0	61	39

Результаты проведенных административных контрольных работ позволяют выявить круг нерешенных проблем и степень усвоения обязательного минимума содержания обучения.

Мониторинг среза знаний по дисциплинам профессионального цикла сведен в таблицу:

№ группы	Наименование дисциплины, МДК, практики	Качество знаний	Успеваемость	ФИО преподавателя
1аА	УП 01	73	95	**Легеза В.И. 76,7%**
4 МСХ	МДК03.01	75	96	
1аМСХ	УП 01	80	100	
2аМСХ	УП 01	79	98	
2-В	Фармакология	80%	100%	**Осипов А.В. 53,5%**
3-В	МДК 02.01	43%	81%	
3-В	МДК 05.01	37,5%	56%	
1аМСХ	Охрана труда	80	100	**Пименов А.И. 79%**
1аА	Охрана труда	78	100	
1аА	МДК 01.02	40%	100	**Тихонов Д.И. 41%**
4МСХ	МДК 03.01	42	95	
2А	МДК01.02	40	100	

3А	МДК 02.01	42	100	
2МСХ	МДК01.01	75	100	**Метлин Я.В**. 72%
3А	МДК03.01, МДК 03.02	83	96	
1аА	МДК 01.02	74	96	
3МСХ	МДК 01.02	48	96	
2аМСХ	МДК 01.02	80	100	
2аМСХ	МДК 01.01	74	100	**Легеза В.И. 67,3%**
3МСХ	МДК 01.01, МДК 01.02	48	96	
1аМСХ	МДК 01.02	80	100	
3 МСХ	БЖД	80	100	**Понамарев В.А**. 79,6%
1аМСХ	БЖД	80	100	
1аМСХ	Инженерная графика	79	100	
2 МСХ	Инженерная графика	76	100	
	ИТОГО:	66,6%	96,2%	

Выводы: Анализ контрольной работы показал, что учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения. Они готовы к продолжению обучения с учетом того, что недостаток в усвоенных темах будет отработан на дополнительных занятиях, консультациях, допущенные ошибки разобраны в процессе дальнейшего обучения. Анализ среза по МДК и УП по специальностям показал, что обучающиеся владеют основными знаниями, навыками и умениями в соответствии с требованиями государственного стандарта по профессии/ специальности.

Рекомендации: Преподавателю Челобановой З.М. обратить особое внимание на допущенные ошибки, сделав их анализ. На дополнительных занятиях и консультациях подробно сделать работу над ошибками по соответствующим темам. Уделить большое внимание литературным произведениям писателей – классиков XX века с целью более подробного изучения основных фактов их жизни и творчества. Преподавателю математики Ширмановой Т.Г. разработать дифференцированный дидактический материал по темам «Сложение и вычитание дробей», «Решение квадратных уравнений с помощью дискриминанта», «Нахождение минимума и максимума функций». Преподавателю истории и обществознания Легеза В.И. обратить внимание на недостаточное формирование у учащихся умения слушать и осуществлять самоконтроль. На уроках применять современные методы по развитию памяти

направленных на запоминание исторических дат. Преподавателю химии Чурсинову А.В. необходимо обратить внимание на темы «Валентность химических элементов», «Молярная концентрация растворов веществ», «Номенклатура органических веществ». Преподавателям Легеза В.И., Метлин Я.В., Тихонов Д.И., Осипов А.В., Понамарев В.А., Артюшенкова Н.И. обратить внимание на темы которые вызывают у студентов особые затруднения в освоении МДК, УП, УД. Всем перечисленным преподавателям уделять большее количество времени на повторение этих тем и разделов.

Заместитель заведующего филиалом по УПР Логинова Наталья Евгеньевна Подписано цифровой подписью: Логинова Наталья Евгеньевна Дата: 2023.09.13 11:10:28 +03'00' Логинова Н.Е.